

Blind makker: Hvad må du, - og hvad må du ikke?

Hovedreglen er, at du som den blinde ikke må foretage dig noget selvstændigt, kun gøre hvad spilfører beder dig om. Uden særlig anvisning må du lægge bordets kort ned og ordne dem når spillet går i gang, og du må retningsordne stikkene foran dig i vundne og tabte stik.



Hvad med denne situation: Der spilles ♣E ud og du lægger bordets kort ned. Der er kun en enkelt klør, nemlig ♣8; den kan du vel godt lægge til? Svaret er nej! Spilfører skal jo holde ca 10 sekunders tænkepause både for sin egen skyld og for modspillernes - de skal jo også have tid til at planlægge modspillet. *Det gælder både her og senere i spillet, at du først må lægge til når spilfører beder om et kort fra bordet.*

Som blind makker må du desuden forsøge at hindre spilfører i at begå en uregelmæssighed. Hvis du fx kan se at spilfører muligvis er ved at lave kulørsvigt, eller at han er ved at spille ud fra den forkerte hånd må du på en neutral måde gøre ham opmærksom på det: "Ikke flere ruder, makker?" og "du er på hånden, makker" er tilladte bemærkninger i de situationer.

Det er nyt i bridgelovene fra 2017, at den blinde også må søge at forhindre uregelmæssigheder - dog ikke kulørsvigt - begået af modspillet. Hvis du som den blinde kan se at Øst er ved at spille ud, hvor det er Vests tur, må du godt sige "Nej! det er Vest der skal spille ud". Men hvis Øst allerede har spillet ud gælder den generelle regel, at den blinde skal forholde sig i ro. Hvis det bliver aktuelt må den blinde tilkalde turneringslederen, men først efter spillet. Og han må bidrage med oplysninger til turneringslederen om spillets gang for at hjælpe denne med at skaffe sig et overblik over en uregelmæssighed ved bordet.

Forestil dig, at du som den blinde opdager at en af modspillerne spiller ud fra den forkerte hånd, og spilfører tilsyneladende ikke reagerer, men blot beder dig om at lægge til fra bordet? Så gælder hovedreglen: Hold dig i ro. Hvis du siger noget påvirker du spillet ved at få spilfører til at tænke sig om en ekstra gang. Men spilfører har jo lov til at acceptere udspillet fra den gale hånd, og det gør han ved at lægge til stikket fra hånden eller bordet.

Et andet eksempel: Du konstaterer under spillet, at en af modspillerne begår et klokkerent kulørsvigt idet han først trumfer spilførers ♦E og to stik senere kaster en lille ruder af. Spilfører opdager det ikke. Igen gælder hovedreglen: Du må ikke sige noget. Først efter spillet beder du alle om at beholde deres stik foran sig og så skal turneringslederen udrede trådene. Som nævnt er det kun når spilfører er ved at begå kulørsvigt at du som den blinde må søge at forhindre det.

Bridgelovene nævner nogle ting, som den blinde i særlig grad skal afholde sig fra. Han må hverken i ord eller gerning foreslå eller antyde et udspil eller et tilspil. Vi har vist alle set den blinde gøre det: Kontrakten er 3ut; på bordet ligger ♣EKDxx og spilfører beder om ♣E, derefter ♣K, og den blinde tager nu som en selvfølge ♣D. *Det må han ikke.* For slet ikke at tale om denne variant: Kontrakten er 3ut, spilfører er på bordet, hvor der ligger 3 rejste hjerterstik, ♥D98, og spilfører beder om ♥D, men den blinde tager ♥8 og bemærker "de er jo lige store". Det er jo ikke sikkert at spilfører var opmærksom på at alle tre hjerter er rejst, og det må du selvfølgelig ikke antyde.

Eller den helt fæle variant: Den blinde har set, at ♦9 på bordet er blevet rejst, og da spilfører har taget 8 stik i 3ut og kan vælge at spille enten ♦9 eller ♣9 - som ikke er rejst - fører den blinde tilfældigt hånden hen mod ♦9 og ser over mod spilfører... Den går altså ikke!